

Válaszok a fúziós témájú nyilvános konzultáció kérdéseire

Tisztelt Gazdasági Versenyhivatal!

A Hivatal honlapján közzétett,¹ a GVH új, hatósági bizonyítvánnyal zárult összefonódás-bejelentésekben azonosított érintett piacok közzétételével kapcsolatos közleményének tervezetéről, valamint az összefonódás-bejelentési űrlap és az eljárásindítási közlemény tervezett módosításáról szóló nyilvános konzultációja tekintetében az Összefogás az Alapjogokért Alapítvány az alábbi válaszokkal kíván hozzájárulni a Hivatal munkájához.

Közlemény tervezet

Hasznosnak tarjuk, hogy a GVH közleményben tervezi közzétenni, hogy miként kezeli majd a Tptv. 43/N. § (4) bekezdése szerint közzétett érintett piac listát. Szerintünk a közlemény tervezet megfelelő eligazítást ad a vállalkozások számára a lista alkalmazása tekintetében. Erre tekintettel nincs észrevételünk a közleménnyel kapcsolatosan.

Kérdések

ad 1. és 2.

Az Űrlap I.1. pont szerinti táblázatban javasoljuk egyértelművé tenni, hogy árbevételként a Tptv. 24. § (1) bekezdése és 27. § szerint számított nettó árbevételt kell feltüntetni.

Az Űrlap II.2.1. pontját javasoljuk akként egyszerűsíteni, hogy csak a magyar piachoz köthető (oda értékesítő vagy onnan beszerző), külföldön honos vállalkozások tevékenységére nézve kelljen információt szolgáltatni. Javasoljuk továbbá a pontot összevonni az Űrlap V.1. pontjával (melyre ez esetben külön már nem is lenne szükség) elkerülve ugyanazon információk kétszeri megjelenítését.

Az előzőekkel összhangban javasoljuk az Űrlap II.2.2. a) pontjának elhagyást.

Az Űrlap II.3. pontja esetében javasoljuk egyértelműsíteni, hogy az csak a magyar piacon jelenlévő vállalkozásokra vonatkozik, továbbá, hogy d) pontban elégséges legyen azon vállalkozások tevékenységének a bemutatása, amelyek az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokkal azonos vagy kapcsolódó tevékenységet végeznek.

¹ <https://gvh.hu/gvh/elemezsek/vitaanyagok/nyilvanos-konzultacio-a-gvh-uj-hatosagi-bizonyitvannyal-zarult-osszefonodas-bejelentésekben/nyilvanos-konzultacio-a-gvh-uj-hatosagi-bizonyitvannyal-zarult-osszefonodas-bejelentésekben>

Az Űrlap III.1. javasoljuk egyértelműsíteni, hogy elégséges a vállalkozáscsoport nettó árbevételének bemutatása, vagyis nem szükséges a csoportba tartozó vállalkozásokra külön-külön. A táblázat I. fejlécében 27. § (2)-(4) bekezdés helyett javasoljuk, hogy 27. § (2)-(7) bekezdés szerepeljen, mert a (5)-(7) bekezdésekre is tekintettel kell lenni a küszöbérték szempontjából releváns nettó árbevétel számításakor.

Az Űrlap IV.2. e) pontja esetében javasoljuk egyértelművé tenni, hogy az nem csak a közös vállalkozás alapítására vonatkozik, hanem arra az esetre is, ha egyedüli irányítás alakul át közös irányítássá.

Az Űrlap IV.3. a) pontjából javasoljuk elhagyni a „külön kitérve...” részt, figyelembe véve a GVH-nak az időelőttiség tekintetében megváltozott gyakorlatára (3/2022. közlemény VI.2. rész).

A fentebb írottakra tekintettel javasoljuk elhagyni az V.1. pontot.

Végezetül szükségesnek tartjuk a korábban hatályos közlemények helyett, a jelenleg hatályosokra hivatkozni.

ad 3.

Nem igazán látunk olyan részt az Űrlapban, amely „feleletválasztós” módon lenne megoldható, de ha a GVH ilyen módszert alkalmazna, azt támogatnánk.

ad 4.

Az előzetes egyeztetés tárgyát képező dokumentumok olyan egyszerűsítését, amely növelné a versenyfelügyeleti eljárás megindításának esélyét, nem tartanánk szerencsésnek. Helyette inkább a jelenlegi prenotifikációs rendszer átalakítását javasolnánk megfontolásra. Azokban az ügyekben ugyanis, ahol pl. nincsenek átfedő vagy kapcsolódó piacok megfontolandó lehet, egy a jelenleginél kevesebb információt megkövető űrlap kitöltése, csökkentve ezzel az adminisztratív terheket. Ezekben az ügyekben tehát a vállalkozásoknak kevesebb információt kellene szolgáltatniuk azzal, hogy az információk helytállóságáért való felelősségük nagyobb lenne. Amennyiben nem vethetőek el a versenyaggályok, vagy kétségek merülnek fel az ügy ilyen egyszerűsített formában való kezelésével kapcsolatban, úgy értelemszerűen továbbra is szükség lenne a részletesebb űrlap kitöltésére.

ad. 5. és 6.

A 7/2017 eljárásindítási közleményben meghatározott, eljárás megindítására okot nem adó 20 és 30%-os küszöbszámok általános emelését nem feltétlenül látjuk indokoltnak, ugyanakkor elképzelhetőnek tartjuk, hogy a 7/2017. közlemény 26. pontja szerinti minőségi szempontokat a küszöbszámokat csekély mértékű (pl. 5 százalékon belüli) túllépése esetén minden esetben kiemelten vegye figyelembe a GVH.

Célszerűnek tartanánk a 7/2017 közleményben rögzíteni, hogy közös irányítás egyedüli irányítássá történő átalakítása esetén a horizontális küszöbértéket nem teljesítő összefonódás esetében nem indít majd eljárást a GVH, ha valószínűsíthető, hogy a kieső közös irányító is

érdekelt volt az árak emelésében (vagy azzal egyenértékű más magatartásban), mert ebben az esetben nem kell összefonódás specifikus káros horizontális hatással számolni.

ad. 7.

Nem látjuk különösebb jelentőségét az expressz eljárás fenntartásának, mert az a tapasztalatunk, hogy a GVH a nem expressznek minősülő eljárásokat is „expressz gyorsasággal” zárja le.

Budapest, 2022. augusztus 5.

Összefogás az Alapfogókért Alapítvány

1025 Budapest, Gül Baba utca 11.

Adószám: 19369176-1-41

Nyit.: 01-01-0033123

MKB: 10360002-1325912-00004506